



J.nr. 2025-03380

Ref. KISE

Den 23. oktober 2025

## **Notat om høringssvar vedrørende høring over ændringer i bekendtgørelse om grænseværdier for antibiotikaforbrug og dødelighed i kvæg- og svinebesætninger**

---

Bekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 15. august 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 12. september 2025.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende høringsparter:

1. Den Danske Dyrlægeforening
2. Det Dyreetiske Råd
3. Det Veterinærmedicinske Råd
4. Det Veterinære Sundhedsråd
5. Dyrenes Beskyttelse
6. Erhvervsstyrelsen
7. Københavns Universitet, Institut for Veterinær og Husdyrvidenskab (2 høringssvar)
8. Landbrug & Fødevarer
9. Landsforeningen af Danske Svineproducenter

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringssvarene. Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Der henvises til, at høringssvarene kan læses i deres helhed på Høringsportalen, hvor de offentliggøres.

Høringssvarene har givet anledning til en enkelt justering/præcisering i bekendtgørelsen, jf. nærmere nedenfor under specielle bemærkninger ad § 2, stk. 3.

### **Generelle bemærkninger**

Den Danske Dyrlægeforening anerkender, at Gult kort-ordningen har været en effektiv drivkraft i nedbringelsen af antibiotikaforbruget. Foreningen ønsker dog at gøre opmærksom på, at nogle besætninger kan blive uforholdsmæssigt hårdt ramt i forhold til Gult kort ordningen, hvis de skulle løbe ind i fx et udbrud af ap2-lungesygge. I sådanne tilfælde, ville det være ønskværdigt, at der kunne gives dispensation for et kortvarigt forhøjet forbrug. Det anføres, at det i det hele taget er afgørende, at kommende ændringer fortsat hviler på faglighed, proportionalitet og forudsigelighed for dyrlæger og besætnings ejere.

Det Dyreetiske Råd anfører, at Rådet flere gange tidligere har udtalt sig om brug af antibiotika, og henviser til Rådets høringssvar i 2014 og 2016 som baggrund for Rådets bemærkninger til den nuværende høring. I forhold til den aktuelle høring anfører Rådet, at udviklingen fortsat går den rigtige vej i for-

hold til at sænke forbruget af antibiotika. Rådet fremhæver dog endnu engang, at der samtidig skal arbejdes målrettet på at bekæmpe årsager til, at behovet for brug af antibiotika opstår, og at dette bør have højeste prioritet. Rådet gentager også anbefalingen om, at der skal sikres behandling af dyr, der reelt har brug for det.

Det Veterinærmedicinske Råd anerkender, at en reduktion af antibiotikaforbruget er en afgørende faktor for reduktion af antibiotikaresistens. Rådet har med bekymring set, at mængden af anvendt antibiotika til fravænningsgrise er steget markant siden 2022 og særligt efter ophør af markedsføringstilladelsen for medicinsk zink i juni 2022. I sin indstilling fra 31. maj 2023 har Rådet anbefalet en række frivillige og kravdrevne tiltag til at nedbringe antibiotikaforbruget til grise, herunder stramning af grænserne i Gult Kort-ordningen. Rådet finder derfor, at høringsforslagets stramning af grænseværdierne i Gult kort-ordningen bidrager til at opfylde reduktionsmålsætningen på 8 pct.

Det Veterinære Sundhedsråd finder ønsket om at nedbringe antibiotikaforbruget positivt.

Dyrenes Beskyttelse finder, at det store antibiotikaforbrug i den meget omfattende husdyrproduktion i Danmark er stærkt problematisk.

Det anføres, at det er nødvendigt at indrette produktionen, så den holder dyrene raske ad naturlig vej i stedet for, at gøre dem syge gennem systematisk uhensigtsmæssige staldindretninger, avl og pasningsmetoder, der strider imod dyrenes natur og langt overstiger deres tilpasningsevne.

Det anføres, at syge dyr selvfølgelig skal behandles, eller, hvis der ikke er udsigt til bedring, aflives. Det er imidlertid kritisabelt, at antibiotika bruges som et produktionsredskab til at holde dyr i live i stedet for at ændre på metoder og forhold, der giver meget stor risiko for sygdom.

Det anføres, at dyrene allerede er ekstremt højtydende, hvilket giver mange dyrevelfærds- og sundhedsmæssige problemer, inklusive et højt antibiotikaforbrug.

Dyrenes Beskyttelse anbefaler en udvikling af landbruget, hvor der er fokus på plantebaseret mad til mennesker og en mindre husdyrproduktion, hvor alle dyr behandles i overensstemmelse med deres adfærdsmæssige, fysiologiske og sundhedsmæssige behov, som anført i Dyrevelfærdslovens § 2.

Landbrug & Fødevarer har noteret sig det politisk fastsatte mål i Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027 om en 8% reduktion af antibiotikaforbruget inden udgangen af 2027, baseret på niveauet fra 2018. Det anføres, at organisationen arbejder på at realisere denne målsætning. Landbrug & Fødevarer efterlyser dog fortsat det faglige grundlag for den valgte målsætning. Det anføres, at Landbrug & Fødevarer finder det stærkt beklageligt, at ændringen af bekendtgørelsen fremsendes så sent i aftaleperioden, som betyder, at de nye grænseværdier risikerer at få begrænset effekt inden aftaleperiodens udløb.

Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører betragtninger vedrørende beregningsgrundlaget for fastsættelse af grænseværdier for antibiotikaforbruget i svinebesætninger.

Det anføres, at det er forståeligt, at fastsættelse af grænseværdier er politisk bestemt, men at det er en alvorlig mangel, at det hverken i høringsbrevet eller i høringsudkastet er anført, hvordan Fødevarestyrelsen fastsætter grænseværdierne for antibiotikaforbruget - heller ikke hvordan grænseværdierne for dødelighed i svinebesætninger fastsættes, hvilket anses som en alvorlig og utilgivelig fejl fra Fødevarestyrelsens side.

Det anføres, at der heller ikke i høringsudkastet inklusive bilag eller i høringsbrevet, er redegjort for hvordan Fødevarestyrelsen opgør hvor mange dyr, der er i en besætning. Det anføres, at der igen er tale om en alvorlig og utilgivelig fejl fra Fødevarestyrelsens side.

Landsforeningen bemærker i den forbindelse, at tre forskere fra Københavns Universitet, Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab sammen med en chefforsker ved Landbrug & Fødevarer, har begået en artikel i nyeste nummer af Dansk Veterinær Tidsskrift, 5-2025, baseret på deres undersøgelser, hvor der i konklusionen i artiklen anføres – citat: ”*Det kan således være misvisende at benytte antal stipladser som mål for dyreantal, når antibiotikaforbruget opgøres. Der er derfor behov for at sikre en mere retvisende opgørelse, så smågrisebesætninger med høj produktivitet ikke uretmæssigt får et beregnet højere antibiotikaforbrug end besætninger med lav produktivitet*”. Foreningen anfører her-til, at dette mere end antyder, at Fødevarestyrelsen anvender antal stipladser, men uden at anføre hvordan Fødevarestyrelsen beregner antallet. Landsforeningen finder, at dette er krænkende for retssikkerheden, og at det må føre til, at Fødevarestyrelsen standser bekendtgørelsen, og gør minister for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Jacob Jensen, opmærksom på disse fejl og mangler, så der lovgivningsmæssigt kan komme orden på dette.

Det anføres, at foreningen tidligere har spurgt Fødevarestyrelsen, om hvordan styrelsen finder ud af hvor mange dyr, der er i en besætning, hvad angår svin over 30 kg (slagtesvin) og smågrise 7-30 kg, men uden at foreningen har fået svar her på. I høringssvaret gengiver foreningen et konkret eksempel på, hvad foreningen ønsker styrelsens svar på.

Landsforeningen ønsker tillige oplyst, hvorfra Fødevarestyrelsen får oplyst antal døde svin over 30 kg undtagen søer, gylte, orner samt døde smågrise mellem 7-30 kg, for at kunne udregne en dødelighedsprocent. Det anføres, at så længe dette ikke er tilfældet, skal bekendtgørelsen sættes i bero, indtil der foreligger et retsligt og fagligt sikkert grundlag.

Landsforeningen anfører, at samlet set er høringsudkastet mangelfuldt, både fagligt og beregningsmæssigt, i et sådant omfang, at Fødevarestyrelsen må trække udkastet tilbage, og gå til ministeren for at bibringe denne med faglighed, så det ikke går ud over dyrevelfærden.

#### *Fødevarestyrelsens bemærkninger:*

*Fødevarestyrelsen har noteret sig den generelle forståelse hos høringsparter mht. behovet for at begrænse antibiotikaforbruget i grisebesætninger, herunder forslaget om at sænke grænseværdier for antibiotikaforbruget som bidrag til at opnå den politiske målsætning om reduktion af antibiotikaforbruget til grise med 8 pct. Det bemærkes, at Gult Kort ordningen ikke i udgangspunktet indeholder dispensationsmulighed, som fx i tilfælde af udbrud af ap2-lungesygdom i en grisebesætning. Styrelsen har noteret sig det af Dyrenes Beskyttelse anførte vedrørende produktionsformer.*

*Særligt ad høringssvar fra Landsforeningen af Danske Svineproducenter, bemærker styrelsen, at besætningsejere kan gøre sig bekendt med beregningsgrundlaget for et Gult Kort påbud, herunder mulighed for at downloade dataudtræk. Dette er muligt ved at logge på hjemmesiden for styrelsens database, VetStat. I beregningsgrundlaget for Gult Kort påbud indgår data fra CHR (Det Centrale Husdyrbrugsregister) vedrørende antal grise. Det er den enkelte besætningsejers ansvar, at data i CHR er ajourført, herunder antallet af dyr.*

*Sænkning af grænseværdier hviler på en politisk beslutning understøttet af faglige vurderinger, herunder mht. hvilke økonomiske konsekvenser sænkning af grænseværdier kan være forbundet med*

for erhvervet. Gult Kort ordningen blev indført med virkning fra 3. december 2010 og grænseværdier er siden sænket flere gange. Det er styrelsens indtryk, at der generelt i landbruget er forståelse for nødvendigheden af at sænke antibiotikaforbruget i husdyrsbesætninger, herunder i grisebesætninger.

Dødelighedstabellerne i Fødevarestyrelsens datavarehus beregner dødelighed på basis af registreringer i CHR (Det Centrale Husdyrbrugsregister) vedrørende besætningsstørrelse og registreringer i Svineflyttedatabasen vedrørende døde grise leveret til destruktionsanstalten DAKA.

## **Specielle bemærkninger**

### **Ad § 2, stk. 3**

Landsforeningen af Danske Svineproducenter anfører, at ifølge ordlyden i bestemmelsen fastsættes grænseværdierne for antibiotikaforbruget fra 31. marts 2019. Foreningen stiller sig uforstående over for dette forhold, og anfører, at det ville være mere korrekt, at se på forbruget af antibiotika i forhold til tal, efter at medicinsk zink blev forbudt.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger:*

Styrelsen har noteret sig bemærkningen, men den nuværende ordlyd i § 2, stk. 3 skal ses i et historisk perspektiv og i sammenhæng med bestemmelsen i § 2, stk. 1. Derudover må der være en skrivefejl i Landsforeningens høringssvar, idet den korrekte dato er 31. marts 2017, jf. ordlyden af § 2, stk. 3.

Den nuværende ordlyd af bestemmelsen i § 2, stk. 3 blev indsat i bekendtgørelsen med bekendtgørelse nr. 880 af 28. juni 2016, der trådte i kraft den 30. juni 2016. Med sidstnævnte bekendtgørelse blev det som noget nyt fastlagt, at fra og med 31. marts 2017, skal grænseværdierne for antibiotikaforbrug til svin beregnes på baggrund af vægtede ADD'er, jf. bilag 2 i høringsudkastet.

Med baggrund i Landsforeningens høringssvar vil ordlyden af § 2, stk. 3 blive ændret til følgende: "Grænseværdierne for antibiotikaforbrug til svin fastsættes som vægtede ADD pr. 100 dyr pr. dag. Vægtede ADD beregnes som beskrevet i bilag 2." Ændring af ordlyden indebærer ikke nogen realitetsændring i forhold til fastsættelse af grænseværdier. Der er alene tale om en sproglig justering, idet den nuværende ordlyd "Fra den 31. marts 2017" ikke længere har betydning.

### **Ad § 3, stk. 7**

Københavns Universitet, Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab bemærker, at ordlyden "pattegrise, søer, gylte og orner" (i § 3, stk. 7 og flere andre steder hvor antibiotikaforbruget beskrives) med fordel kunne ændres til "søer inklusiv pattegrise, gylte, orner", idet antibiotikaforbruget for søer og pattegrise opgøres samlet.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger:*

Fødevarestyrelsen har noteret sig bemærkningen. Det vil dog være uhensigtsmæssigt at ændre ordlyden, idet det vil kræve mange konsekvensrettelser i anden lovgivning.

### **Ad § 6 – grænseværdier**

Den Danske Dyrlegeforening anerkender målsætningen om at reducere antibiotikaforbruget i griseproduktionen, som angivet i Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027. Samtidig fremhæves det, at

der er tale om en væsentlig sænkning, som vil få konkrete konsekvenser for en betydelig del af svinebesætningerne. Det anføres, at ændringen i praksis kan kræve justeringer i produktionsforhold, herunder en øget fravænningsalder, som i visse tilfælde risikerer at medføre et højere antibiotikaforbrug snarere end en reduktion, hvis ikke der samtidig gennemføres ændringer i management. Det er ikke muligt at opstille præcise kriterier, der objektivt kan forudsige denne effekt, og det bør indgå i Fødevarestyrelsens videre implementeringsstrategi og opfølgning. Foreningen finder det dog fagligt fornuftigt, at bekendtgørelsen også lægger op til, at forbedret foder og management kan være reelle værktøjer til nedbringelse af antibiotikabrug.

Den Danske Dyrlegeforening anerkender Fødevarestyrelsens beslutning om at fastholde den eksisterende grænseværdi for antibiotikaforbrug i soholdet, jf. § 6, nr. 3. Det anføres, at det er foreningens vurdering, at denne beslutning er fagligt velbegrunnet og afspejler en nødvendig differentiering mellem aldersgrupperne i griseproduktionen. Det anføres, at soholdet har karakteristiske udfordringer og behov, og at en sænkning af grænseværdien her kunne medføre u hensigtsmæssige konsekvenser for både dyrevelfærd og behandlingsmuligheder. Det anføres, at fastholdelsen af grænseværdien signalerer en balanceret og fagligt funderet tilgang i reguleringen, hvilket foreningen hilser velkommen.

Det Veterinærmedicinske Råd bemærker følgende vedrørende forslaget om reduktion af Gult Kort-ADD-grænseværdierne med cirka 20% for aldersgrupperne smågrise og slagtesvin: Rådet anser disse aldersgrupper som dem, hvor potentialet for antibiotikareduktion er størst, og at det forventes, at langt de fleste besætninger vil kunne holde forbruget under de nye grænseværdier, uden at dyrevelfærden kompromitteres. Rådet anfører, at det er oplagt, at reduktionsmålsætningen på 8 pct. (målt i kg) ikke vil kunne opnås alene ved at påvirke forbruget i de besætninger, hvis nuværende forbrug ligger i intervallet mellem de nye og de eksisterende grænseværdier. Rådet bemærker derfor, at hvis bekendtgørelsesændringen gennemføres i den foreslåede form, vil der skulle yderligere, betydelige sygdomsforebyggende tiltag og adfærdssændringer til for at nå et reduktionsmål på 8% i 2027.

Landbrug & Fødevarer anfører, at forslaget om at sænke grænseværdierne for antibiotikaforbruget med 20% for aldersgrupperne "fravænnede grise" og "slagtesvin og polte" er ambitiøst, og at det i visse situationer kan få konsekvenser for producenternes mulighed for at behandle syge dyr.

Det anføres, at for at nå det fastsatte mål i Fødevare- og Veterinæraftalen er afgørende, at Fødevareministeriet hurtigt implementerer de øvrige initiativer i aftalen, da de er centrale for at understøtte erhvervets egne tiltag til at reducere forbruget, herunder:

- at tilgængeligheden og anvendelsen af vacciner – og i særdeleshed anvendelsen af autovacciner for både bakterier og virus øges, så vi ved sygdomsudbrud i højere grad har mulighed for at implementere forbyggende tiltag fremfor at anvende antibiotika.
- at Fødevarestyrelsen snarest muligt reviderer antibiotikavejledningen, så der sikres en mere korrekt behandling med antibiotika og valg af præparater.
- at en model til benchmark af dyrlægers antibiotikaordineringer hurtigst muligt implementeres, så indsatsen med at reducere forbruget hos de dyrlæger, der udskriver mest antibiotika kan iværksættes.

Landbrug & Fødevarer understreger vigtigheden af, at opfølgningen på målsætningen tager udgangspunkt i doser per gris eller lignende opgørelser, som anvendes i DANMAP (DAPD), fremfor kg aktivt stof. Det anføres, at dette vil tage højde for udviklingen i grisebestanden og skabe sammenhæng til grænseværdierne for antibiotikaforbrug til grise.

Dyrenes Beskyttelse anfører, at antibiotikaforbruget i svineproduktionen har været stigende i de senere år og er meget langt fra målet om 8 % reduktion i 2027 i forhold til 2018, der endda er et mål, der

er fastholdt fra Veterinærforlig 3, da man ved forligets udløb var så langt fra målet, at det var udsigtsløst at sætte et nyt.

Dyrenes Beskyttelse finder, at der må gøres op med den lempelige tilgang til brug af antibiotika af hensyn til både dyr og menneskers sundhed, som må vægte tungere end hensynet til erhvervets produktivitet og økonomi. Det anføres, at grænseværdier i Gult Kort-ordningen bør sættes konsekvent, så de tvinger landbruget til at ændre produktionsmetoder, hvis de ikke kan holde dyrene raske uden systematisk anvendelse af antibiotika. Det anføres, at grænseværdien for antibiotika til fravænnede grise bør stile mod, at højere fravænningsalder bliver det oplagte redskab at gribe til, da dette er afgørende for, at der for alvor gøres op med det store antibiotikaforbrug i svineproduktionen. Det understreges samtidig, at strengere grænseværdier ikke må besvares med underbehandling eller manglende behandling af syge dyr, men med de nødvendige ændringer i praksis, jf. dyrevelfærdsloven, hvilket må kontrolleres af Fødevarestyrelsen og rådgives om af dyrlæger i sundhedsrådgivning.

#### Landsforeningen af Danske Svineproducenter

Landsforeningen af Danske Svineproducenter sætter spørgsmålstegn ved, at det foreslås, at sænke grænseværdier med lige 20 pct. Det anføres, at det er muligt, at det er et politisk bestemt tal, men uden faglig begrundelse, herunder særligt set i lyset af, at Danmark har det laveste forbrug af antibiotika sammenlignet med andre lande i EU ud fra 2022 tal. Det anføres, at Danmark ligger 55% lavere end gennemsnittet for EU. Det anføres, at med en reduktion på 20 pct. bliver dette til 64% lavere end EU-gennemsnittet. Landsforeningen efterlyser en faglig begrundelse for, at Fødevarestyrelsen lige rammer 20 pct. og at det ikke blot er et ønske om at gøre som de til en hver tid siddende politikere ønsker. Landsforeningen ønsker beregninger og faglig (ikke juridisk) dokumentation fremsendt, og anfører, at indtil dette foreligger, skal effektueringen af bekendtgørelsen stilles i bero.

Landsforeningen kommenterer på, at der i høringsbrevet står følgende vedrørende de økonomiske konsekvenser for erhvervet: *"Fødevarestyrelsen er ikke bekendt med hvad disse bedrifters tiltag vil være for at kunne holde sig under de nye grænseværdier, men det antages, at denne gruppe i gennemsnit vil have en omkostning pr. dyr, som svarer til 25% af omkostningerne for en bedrift, der får påbud om Gult Kort. Det er vigtigt at understrege, at der er stor usikkerhed forbundet med disse antagelser."* Landsforeningen anfører, at foreningen tager kraftigt afstand fra, at en statslig myndighed som Fødevarestyrelsen på den måde bruger "antagelser" og taler om "stor usikkerhed" i forbindelse med en bekendtgørelse. Det anføres, at der i den grad mangler faglighed i forhold til bekendtgørelsesdelen vedrørende antibiotika.

#### *Fødevarestyrelsens bemærkninger:*

*Fødevarestyrelsen har noteret sig det af Den Danske Dyrlægeforening og Det Veterinærmedicinske Råd anførte. Styrelsen er enig i, at sænkning af grænseværdier for nogle bedrifter vil indebære og forudsætte behov for justeringer i produktionsforhold, herunder eventuelt sygdomsforebyggende tiltag og adfærdsændringer i griseproduktionen.*

*Fødevarestyrelsen har noteret sig anerkendelsen fra Den Danske Dyrlægeforening med hensyn til, at grænseværdien for antibiotikaforbruget i sohold ikke foreslås ændret.*

*Landbrug & Fødevarer bemærker, at forslaget om sænkning af grænseværdierne med 20 pct. er ambitiøst, og at det i visse situationer kan få konsekvenser for producenterne mulighed for at behandle syge dyr. Hertil bemærker styrelsen, at syge dyr skal behandles og at Gult kort-ordningen ikke er til hinder herfor.*

*Styrelsen er enig med Landbrug & Fødevarer i vigtigheden af de øvrige tiltag nævnt i Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027 og bemærker hertil følgende:*

- Fødevarestyrelsen samarbejder med Statens Serum Institut og Lægemiddelstyrelsen om at gøre autogene vacciner mod virus tilgængelige i Danmark. Fødevarestyrelsen er positivt stemt overfor brug af autogene vacciner indenfor rammerne af veterinærlægemiddelforordningen og lægemiddellovens krav.*
- Opdatering af Fødevarestyrelsens vejledning om ordinerings af antibiotika til grise er igangsat med inddragelse af DK-VET og DTU. Risikovurderingen forventes afleveret til Fødevarestyrelsen hen imod slutningen af 2025 og selve vejledningen forventes færdig i 2026.*
- Forundersøgelse af en model for benchmarking af dyrlægers ordinerings af antibiotika er igangsat. Forundersøgelsen har til formål at estimere udgifter til udvikling og drift af en benchmarkingmodel for dyrlægers ordinerings af antibiotika mv. Estimatet forventes at ligge klar ultimo 2025. Det bemærkes, at Fødevare- og Veterinæraftalen alene indeholder aftale om igangsættelse af en forundersøgelse vedrørende en benchmarkingmodel for dyrlæger.*

*Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at den politiske målsætning om 8 pct. reduktion i antibiotikaforbruget, med udgangspunkt i forbruget i kg aktivt stof i 2018, er sat på baggrund af Det Veterinærmedicinske Råds anbefaling. Fødevarestyrelsen har sideløbende på foranledning af Rådet indført en supplerende opgørelse af antibiotikaforbruget til grise i tekniske doser relativt til produktionsomfanget.*

*Styrelsen har noteret sig det af Dyrenes Beskyttelse anførte om produktionsformer. Hertil bemærkes, at netop Gult Kort-ordningen er ét af flere initiativer fra styrelsens side med formål at reducere antibiotikaforbruget i grisebesætninger.*

*Ad høringssvar fra Landsforeningen for Danske Svineproducenter: Fødevarestyrelsen står uforstående overfor flere af de af Landsforeningen angivne oplysninger. Det bemærkes, at de 20 pct., som grænseværdierne foreslås sænket med, ikke svarer til en 20 pct. reduktion af antibiotikaforbruget til grise i Danmark. Det aktuelle forslag vedrører en sænkning af grænseværdier med 20 pct, som bidrag til opnåelse af den politisk fastsatte målsætning om reduktion af antibiotikaforbruget på 8 pct. Fødevarestyrelsen står derfor uforstående overfor de af Landsforeningen anførte beregninger. Med hensyn til beregning af økonomiske konsekvenser for erhvervet vil dette nødvendigvis være forbundet med usikkerhed og visse antagelser, da der er metodefrihed og der derfor vil være et bredt spektrum af løsninger, der vil blive sammensat forskelligt og meget konkret for den enkelte besætning.*

## **Ad Bilag 2, Tabel 3 - vægtning af antibiotikaklasser**

Den Danske Dyrlægeforening bemærker, at vægtningen af tetracykliner med faktor 1,5 er fastholdt. Det anføres, at foreningen tidligere har anbefalet, at denne særlige faktor reduceres til 1,0, da den ikke vurderes fagligt begrundet. Det anføres, at tetracykliner er udbredt anvendt, men klassificeres ikke som mere kritiske end andre grupper i forhold til resistensudvikling, og den nuværende vægtning fremstår derfor vilkårlig og uden videnskabeligt belæg. Det anføres, at en differentieret vægtning i stedet bør omfatte mere kritiske antibiotikagrupper.

Det Veterinærmedicinske Råd anfører - i forhold til, at eksisterende vægtninger af antibiotikaklasser i forhold til risikovurdering, fx vægtningen af tetracyklin med 1,5 og af colistin med 10 - er bevaret i høringsforslaget, at Rådet er bekendt med, at der (af Fødevarestyrelsen) er bestilt en ny risikovurdering af antibiotikaklasser fra DK-VET og DTU. Det anføres, at hvis denne risikovurdering fører til en ændret vægtning af antibiotikaklasser, vil dette kunne påvirke effekten af Gult Kort-grænserne.

Københavns Universitet, Institut for Veterinær og Husdyrvidenskab bemærker, at Fødevarestyrelsen har stillet DK-VET konsortiet samt DTU opgaven at lave en risikovurdering af antibiotikaklasser anvendt i dansk griseproduktion. Arbejdet foregår i en mindre arbejdsgruppe. Det anføres, at arbejdsgruppen støtter de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen med henblik på at sænke antibiotikaforbruget i svinebesætninger. Samtidig gøres der opmærksom på, at der først senere på året vil foreligge et endeligt resultat af arbejdsgruppens arbejde, hvor der vil komme forslag til ændringer i den nuværende vægtning af antibiotika.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger:*

*Fødevarestyrelsen har noteret sig det af høringsparterne anførte vedrørende den aktuelle vægtning af antibiotikaklasser. Styrelsen kan bekræfte, at der aktuelt pågår et arbejde med at risikovurdere antibiotikaklasser til grise. Når resultatet heraf foreligger, vil det danne grundlag for en eventuel revurdering af vægtningen af antibiotikaklasser i Gult Kort-ordningen.*

## **Ad § 8 – grænseværdier for dødelighed hos kalve, køer og søer**

Dyrenes Beskyttelse finder det beklageligt, at grænseværdier for sodødelighed fastholdes. Det sender et forkert signal, når sodødeligheden i mange år har været stigende og både erhvervs og myndighedsinitiativer til at bringe den ned har slået fejl. Det anføres, at dette ikke skyldes, at problemet er uløseligt, men at produktionen er indrettet, så den medfører høj dødelighed, hvilket bør mødes med en grænseværdi, der motiverer til at ændre produktionen.

Den Danske Dyrlegeforening anfører, at der ikke af bekendtgørelsen fremgår nogen form for konsekvens eller opfølgning ved overskridelse af grænseværdierne i § 8 om dødelighed hos kalve, køer og søer. Det anføres, at foreningen finder det problematisk, at dødelighedsgrænser reelt er uden effekt, hvis der ikke er tilknyttet sanktion eller krav om handlingsplan. Foreningen anbefaler, at der indføres en opfølgende foranstaltning, fx via tilsyn eller påbud, som konkret vil styrke dyrevelfærden.

### Landsforeningen af Danske Svineproducenter

Landsforeningen anfører, at foreningen selvfølgelig ønsker så lav en sodødelighed som muligt, men at der mangler en faglig begrundelse for, hvorfor tallet lige er 14%, og for beregningen. Det anføres, at en bestemt procentsats vil medføre dårligere dyrevelfærd, da man vil forsøge at holde en so længere i live i håbet om, at den vil komme sig så meget, at den kan sendes til slagting, i stedet for at aflive den. Det anføres, at der også mangler anvisning og begrundelse for hvordan forholdene er, hvis der er tale om et af besætningsdyrlægen diagnosticeret sygdomsudbrud, der medfører høj dødelighed ved søerne.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger:*

*Fokus for den aktuelle høring over bekendtgørelsen er forslag om sænkning af grænseværdier for antibiotikaforbrug til grise. Grænseværdierne for dødelighed hos kalve, køer og søer er vejledende. Overskridelse af grænseværdierne er ikke efter de nugældende regler forbundet med sanktionering fra myndighedernes side, herunder heller ikke i tilfælde af sygdomsudbrud i en besætning med høj dødelighed hos søer til følge. Tal for dødelighed bliver brugt som en faktor i udpegning til risikobaseret kontrol.*

*Det kan samtidig oplyses, at på baggrund af den politiske aftale fra februar 2024 "Sammen om dyrene" blev der i maj 2025 vedtaget en ændring af dyrevelfærdsloven, som giver bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om grænseværdier for sodødelighed. Der pågår i øjeblikket et arbejde, som skal munde ud i bekendtgørelsesændringer om grænseværdi for sodødelighed, herunder strafbestemmelser. De nye bekendtgørelsesregler forventes at træde i kraft i løbet af 2026.*



*Grænseværdien for sodødelighed blev med virkning fra 1. januar 2019 nedsat fra 16 % til 14 %. Landsforeningen af Danske Svineproducenter anførte i høringsbrev af 8. november 2018 i forbindelse med høring over ændringen, at Landsforeningen kunne tilslutte sig bekendtgørelsens nye grænseværdier for dødelighed for søer. Fra 16 % til 14 % årligt.”*

#### **Ad §§ 4 og § 8 – Grænseværdier for antibiotikaforbrug til kvæg og grænseværdien for dødelighed for kalve og køer**

Dyrenes Beskyttelse anfører, at antibiotikaforbrug og dødelighed hos kvæg ikke må glemmes. Det anføres, at trods antibiotikaforbruget til kvæg blegner sammenlignet med dét, der anvendes til grise, så er det ikke ensbetydende med, at der ikke også er problemer her. Det anføres, at disse problemer afspejles på flere parametre, herunder i form af stigning i antibiotikaforbruget til kvæg, høj dødelighed for kalve, mangelfulde medicinoptegnelser, samt at syge og tilskadekomne kvæg ikke håndteres korrekt i besætningerne.

Dyrenes Beskyttelse anerkender samtidig, at antibiotikaforbruget og manglende medicinoptegnelser ikke entydigt kan sige noget om velfærden for kvæg, da et stigende eller relativt højt antibiotikaforbrug kan skyldes, at der er opmærksomhed på dyrenes sundhed og velfærd, og at dyrene dermed behandles rettidigt. På samme måde er manglende medicinoptegnelser ikke ensbetydende med, at dyrene ikke er medicineret korrekt.

Det anføres, at det dog ikke fjerner det faktum, at der ville være færre skader, mindre sygdom og dødelighed blandt dyrene, hvis de blev holdt under mere naturlige forhold med mere plads og bedre management.

Dyrenes Beskyttelse mener derfor, at den forkerte udvikling i antibiotikaforbruget vidner om en produktion, hvor antibiotika bruges som symptombehandling, og hvor ydelse vægtes højere end dyrenes velfærd. Det anføres, at det konstant høje niveau blandt kalve ligeledes vidner om en produktionsform, hvor der er manglende incitament til at ændre på praksis.

Dyrenes Beskyttelse henstiller, at grænseværdierne for antibiotikaforbrug og dødelighed lægges på et niveau, der skaber incitament til at ændre mælkeproduktionen, som den ser ud i dag.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger:*

*Styrelsen har noteret sig det anførte, men bemærker, at fokus for den aktuelle høring er, at foreslå sænkning af grænseværdier for antibiotikaforbrug til grise.*

#### **Ad høringssvar fra Erhvervsstyrelsen**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring og vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, da erhvervet vil fortsætte med at skulle leve op til gældende regler, men at der vil være væsentlige øvrige erhvervsøkonomiske omkostninger, som følge af tiltag, herunder bl.a. øget smittebeskyttelse og forbedret foder, der skal reducere antibiotikaforbruget i grisebesætninger. OBR har dermed ikke yderligere kommentarer.